

TEME

GRAČANIČKI GLASNIK
časopis za kulturnu historiju

Broj 50
Godina XXV
Novembar, 2020.
[str. 37-58]

© Monos 2020

Rezultati lokalnih izbora na području Grada Gračanica, 2020.–uz jedan lični pogled

Prof. dr. Omer Hamzić

Kao i u čitavoj Bosni i Hercegovini, izbori su i u Gračanici provedeni u specifičnim uslovima pandemije. Naložene mjere opreza i zaštite, onemogućile su masovnija okupljanja, pa su političke stranke pribjegle drugim sredstvima u predizbornoj kampanji (plakati, bilbordi, internet, "od vrata to vrata"... Na području Gračanice izbori su prošli mirno i bez većih problema. Očekivano, ubjedljivu pobjedu odnio je dosadašnji gradonačelnik Nusret Helić (SDP), koji je tako ušao u svoj peti mandat, značajno ostavivši iza sebe protivkandidate Davuda Zahirovića (SDA) i Mirsada Čamdžića (Naša stranka). Isti stranački poredak po broju osvojenih mandata ostaje i Općinskom vijeću. Gračanlije su pokazali da nisu za promjene. Možda je o tome odlučilo onih više od 50% birača koji nisu izašli na izbore. U Gračanici je izlaznost manja od prosjeka Tuzlanskog kantona i Federacije BiH.

Ključne riječi: lokalni izbori, Gračanica, Nusret Helić, Mirsad Čamdžić, Davud Zahirović, politika, birači

UVODNE NAZNAKE

Ovogodišnji lokalni izbori, sedmi po redu u Bosni i Hercegovini, održani su 15. novembra 2020. godine. Uz neke uobičajene nepravilnosti, protekli su bez većih problema u cijeloj zemlji. Za razliku od dosadašnjih, nisu održani u prvoj nedjelji oktobra, već sa zakašnjenjem, većim od mjesec dana. Zakašnjenje je posljedica općih političkih trzavica u zemlji, a pravdalo se i pandemijom, koja je, uistinu, poremetila sve životne tokove u čitavom svijetu, pa i u našoj zemlji. Zbog poduzetih mjera nadležnih organa sve u cilju sprečavanja širenja zaraze, politički subjekti su bili dužni da predizbornu kampanju (što se tiče okupljanja svojih pristalica) prilagode situaciji i reduciraju

je na minimum. Na području Gračanice izostala su uobičajena okupljanja, predizborni derneći i ostali "folklor", dok je u nekim gradovima, uprkos zabranama, bilo takvih "ekscesa" koje su bilježili mediji, a da li je bilježio "onaj ko treba", ne zna se. (Banović, Zenica, Srebrenik i dr.). Ipak, za svaku pohvalu je što su se političke stranke i drugi subjekti u izborima ipak, u većini, koliko toliko pridržavali naređenih mjera zaštite od zaraze i uputa nadležnih organa. Zato su, u nedostatku uobičajenih "rekvizita" mnogi učesnici u izborima koristili alternativne modele kampanje, uglavnom privatne i državne medije, letke plakate i bilborde, a najviše internetske mreže i veb portale.

Bez obzira na "pandemijske uslove" i objektivno, otežanu kampanju, ni ovi, kao ni raniji izbori nisu mogli proći bez iznošenja "prljavog veša", suprotne strane, ovoga puta u mnogo drastičnijoj i dosad, bar u gračaničkim prilikama, nezabilježenoj "internetskoj" formi. Najveća žrtva tog "internetskog djelovanja" bio je aktuelni gradonačelnik i kandidat SDP-a za gradonačelnika Nusret Helić. Dva tri dana uoči izborne šutnje "njegov slučaj" je prilično uzburkao javnost, ali nije bitno uticao na opredjeljenje birača. Iako u znatno blažoj formi, pokušajima "internetske" diskreditacije, uoči izborne šutnje, bio je izložen i kandidat SDA za gradonačelnika, Davud Zahirović, kojem su "izvukli" neki raniji stvarni ili izmišljeni skandal iz "sfere privatnog biznisa". Ni u ovom slučaju to nije imalo nekog posebnog uticaja na opredjeljenje birača.

POČETAK PROMJENA?

Mnogi analitičari smatraju da su ovogodišnji lokalni izbori u Bosni i Hercegovini, za razliku od prethodnih, na širem planu donijeli nekoliko iznenađenja i u dobroj mjeri "prodrмали" domaću političku scenu. Po tim analizama, izborni pobjednici su, u Federaciji BiH stranka "Narod i pravda" i Dino Konaković, zatim "Naša Stranka" i

Predrag Kojović, te SDP i Nermin Nikšić, a u Republici srpskoj PDP Draška Stanivuković. Kao najveći gubitnici smatraju se SDA i lično Bakir Izetbegović, DF i Željko Komšić, SBB i Fahrudin Radončić, a s druge strane entitetske granice, SNSD i Milorad Dodik. Među gubitnike neki ubrajaju i Dragana Čovića i njegov HDZ jer se poraz Dodika itekako tiče i "prvog u Hrvata" – iako nije tako loše prošao ni u ovim izborima. Gubitak Banja Luke i Bijeljine (a upitan je i Doboj) najveći je neuspjeh Dodika i njegovog SNSD-a u zadnjih desetak godina. Gubitak četiri općine Sarajeva, među kojima je i Općina Centar, najveći je neuspjeh SDA i Bakira Izetbegovića, kako reče aktuelni potpredsjednik SDA Denis Zvizdić, od osnivanja stranke do danas. Mnogi u tome vide početak "revolucionarnih" promjena nabolje i početak urušavanja vladajućeg režima, povlaćeci pri tome paralelu, čak i sa Crnom Gorom itd.

U tim procjenama, međutim, zanemaruje se činjenica da se spomenute vladajuće (nacionalne) stranke još uvijek drže čvrsto «u sedlu» u "ostatku zemlje" i da je za njihovo pomjeranje sa vlasti potrebna znatno veća i kompaktnija politička snaga od one na koju se računa. Slabost opozicije u F. BiH je njena heterogenost i fragmentiranost ljevice (čak i u okviru takozvane sarajevske "Četvorke", koja je "dobila" Sarajevo"). Na drugoj strani, opozicija u RS, ako se zanemare šuplje priče o demokratiji, očigledno nema nikakvog drugog cilja, osim da što prije "otjera" Milorada Dodika. Ni to ne bi bilo loše da ta ista opozicija ne namjerava zadržati sve njegove "tekovine" (podrška četništvu, negiranje genocida i odluka Haškog tribunala). Uostalom, to je javno u više navrata potvrdio i sam Draško Stanivuković (kandidat PDP), kao mlada uzdanica srpske opozicije i prije nego što je "zasjeo" na poziciju gradonačelnika Banja Luke. Uz pratnju takve "muzike", naravno, državi Bosni i Hercegovini ne piše se dobro. Zato je euforija povodom "pada" Banja Luke, pa i Sarajeva, u najmanju ruku preuranjena.

Vrijeme će pokazati da li je to, uistinu početak nekih dubljih promjena u Bosni i Hercegovini “iznutra”. Oni koji malo realnije i u kontinuitetu posmatraju našu neveselu stvarnost, dobro znaju da ni do kakvih promjena u ovoj zemlji ne može doći “iznutra” – jer da je moglo, valjda bi i došlo za proteklih 25 godina. Promjene mogu izvršiti jedino oni koji su skrojili sadašnju konstituciju ove države i to po istom postupku i na način kako su to uradili u Dejtonu, prije 25 godina. Da su mogli nešto uraditi ovi domaći (“iznutra”), ne bi krvavo ratovali od 1992. do 1995. godine. Ali, to je za neku drugu priču.

REZULTATI U GRAČANICI (PRELIMINARNI)

Niska izlaznost i apstinencija biračkog tijela opća je karakteristika ovogodišnjih izbora za čitavu Bosnu i Hercegovinu, pa i za Gračanicu.¹ Punoljetni građani na ovom području glasali su na 63 redovna biračka mjesta i na jednom biračkom mjestu za glasanje u odsustvu. Na raspolaganju su im bila i dva mobilna tima kao i jedan tim za stare i iznemogle osobe. Pravo glasa imalo je 41.430 građana, za glasanje putem pošte registrovana su 404 birača, za glasanje putem mobilnog tima “za pozitivne na Kovid-19”

prijavljeno je 180, a za glasanje putem mobilnog tima “za ostale”, oko 100 birača.²

Prema preliminarnim rezultatima izbora za gradonačelnika, od 42.157 registrovanih, glasalo je 22.083 ili 52,38% birača. Važećih glasova izbrojano je 21.019 ili 49,85% od ukupnog broja registrovanih. Nešto drugačiji su podaci kod izbora za Gradsko vijeće. Prema preliminarnim rezultatima u izborima za Gradsko vijeće, upisano je 41.435 birača, izašlo je na izbore 21.823 ili 52,67%, dok je važećih listića bilo 20.934 ili 50,5% od ukupnog broja registrovanih birača.³ U pogledu odziva birača, vidljiv je podbačaj u odnosu na opće izbore 2018. godine, kada je izlaznost bila 54% (po podacima za izbore u Skupštinu TK), a pogotovo u odnosu na prethodne lokalne izbore, 2016. godine, kada je izlaznost bila 66,6%. Trend pada izlaznosti može se različito tumačiti: od opće apatije i rezigniranosti biračkog tijela, pa do općeg pada nataliteta i uticaja pandemije.

Međutim, ono na što treba posebno ukazati je višegodišnja stagnacija, ali i smanjenje biračkog tijela u čitavoj Bosni i Hercegovini, pa i u Gračanici. Mnogo je faktora koji su uticali na ta nepovoljna kretanja. Samo za njihovo nabranje odvelo bi nas iz okvira ove teme. Na zabrinutost, međutim, navodi

1 Izlaznost, prema podacima CIK-a, saopštenim odmah po zatvaranju birališta: Bosna i Hercegovina 50%, F BiH 47%, RS 55%, Distrikt Brčko 45% (podaci CIK-a)

2 Za ovogodišnje izbore u Bosni i Hercegovini registrovano je 3.196.511 birača, koji su imali priliku glasati na 5.759 biračkih mjesta, uključujući i 388 mobilnih timova). Na ovim izborima izabrani su vijećnici u: 54 općinska vijeća u F BiH, 56 skupština opština u RS, 14 gradskih vijeća u F BiH, 7 skupština gradova u RS, Skupštinu Distrikt Brčko, te 120 općinskih načelnika i 22 gradonačelnika u Bosni i Hercegovini. U općinska i gradska vijeća izabrana su 3142 vijećnika/odbornika od čega 23 predstavnika nacionalnih manjina. Na izborima su učestvovala 543 politička subjekta i to: 129 političkih stranaka, 262 nezavisna kandidata, 72 koalicije, 9 listi nezavisnih kandidata, 71 kandidat z anacionalne manjine. Ovjereno je ukupno 30.809 kandidata od čega 425 kandidata za načelnike/gradonačelnike, 30.188 kandidata za općinska vijeća odnosno skupštine općina ili gradska vijeća odnosno skupštine grada i skupštinu Brčko Distrikta BiH te 196 kandidata predstavnika nacionalnim manjina (podaci CIK-a)

3 Kako se radi o preliminarnim rezultatima izbora, preuzetim sa službene veb stranice CIK-a (sa 25. 11. 2020.), razlike u podacima o broju birača i broju izašlih na glasanje na poziciji gradonačelnika i na poziciji Gradskog vijeća pojavljuju se zbog različitog stepena prebrojanosti glasova. Broj glasova za gradonačelnika je veća (100%) dok je za Gradsko vijeće 2-3 procenta manja. Osim toga, još uvijek nisu prebrojani i u tabelama koje objavljujemo zato nisu uzeti u obzir ni svi glasovi (jer nisu prebrojani) putem pošte (404), kao ni glasovi prikupljeni putem mobilnog tima “za pozitivne na Kovid-19” (prijavljeno 180), te glasovi prikupljeni putem mobilnog tima za ostale građane (oko 100 birača)

činjenica što se tom problematikom ovdje niko ozbiljno ne bavi – ni struka, ni politika.

...

Na ovogodišnje izbore u Gračanici izašlo je 17 političkih subjekta koji su se borili za 30 mandata u Gradskom vijeću i tri kandidata za poziciju gradonačelnika.⁴ SDP na čelu sa Nusretom Helićem ima puno razloga da slavi jer je opet apsolutni pobjednik ovih izbora kako za načelničko mjesto, tako i za većinu u Gradskom vijeću. U odnosu na prošle izbore, pobjeda SDP u ovim je bila dosta ubjedljivija. Dok su na prošlim izborima po snazi bili potpuno izjednačeni sa SDA po broju vijećnika u Općinskom vijeću (sa po 9 mandata), u ovim izborima SDP je osvojio 36,97% glasova i 12 mandata, dok je SDA prošao sa 24,7% glasova i 7 mandata u Općinskom vijeću. Pobjeda Nusreta Helića sa 11.164 ili 52,1% glasova, mnogo je ubjedljivija nego na prethodnim izborima kada je osvojio 10.354 ili 42,1% glasova. Kandidat SDA za gradonačelnika u ovim izborima Davud Zahirović, dobio je 5.271 ili 25,08% glasova, što je bilo dosta lošije od Esada Tursunovića na prošlim izborima, kojeg je zaokružilo 7.246 ili 29,5%. Na kandidatskoj listi od tri imena za poziciju gradonačelnika najlošije je prošao Mirsad Čamdžić, kandidat “Naše stranke”, koji je dobio 4.614 ili 21,95% glasova. Na prethodnim lokalnim izborima kandidat te stranke za načelničku poziciju Amir Hasićević dobio je 6.005 ili 24,4% glasova.

I u izbornoj utakmici za mandate u Gradskom vijeću, ove godine je SDP kako u sa-

moj Gračanici (koja “nosi” trećinu biračkog tijela), tako i u većini seoskih naselja. Gračanica (područje grada) je ostala i dalje tvrđava SDP (premda ispod 50% podrške, što je, ipak, manje nego u nekim ranijim vremenima), dok je SDA zadržala još samo nekoliko svojih tradicionalnih uporišta kao što su Prijeko Brdo, Džakule, i donekle, od većih u Stjepan Polju, Donjoj Orahovici itd. Ono što predstavlja iznenađenje u ovim izborima jeste neočekivano loš izborni rezultat “Naše stranke” i za jednu i za drugu poziciju. Osvježenje na političkoj sceni predstavlja pojava nove stranke – “Platforme za progres”, koja vjerovatno osvaja jedan mandat u Gradskom vijeću (vidi tabele u prilogu).⁵

NAČELNICI/GRADONAČELNICI “JAČI” OD VIJEĆA

U velikom broju slučajeva, kandidati za načelničku poziciju dobijali su i dobijaju veći broj glasova u odnosu na broj glasova koje dobijaju njihove stranke u izborima za općinska/gradska vijeća. To se odnosi na čitavu Bosnu i Hercegovinu, pa i na područje Gračanice. Tako je Nusret Helić na lokalnim izborima, 2016. godine, osvojio 10.354 ili 42,1%, a “njegov” SDP, za Općinsko vijeće 6.837 ili 28,3% glasova. Kandidat SDA za općinskog načelnika Esad Tursunović na istim izborima dobio je 7.246 ili 29,5% glasova, dok je SDA u “utrci” za Općinsko vijeće “prošla” sa 6.989 ili 28,9% glasova. Kandidat za načelnika ispred “Naše stranke” Amir Hasićević dobio je na prošlim lokalnim izbo-

4 Po podacima CIK-a, to su: Socijaldemokratska partija BiH (SDP), Stranka demokratske akcije (SDA), Stranka za BiH (S BiH), Naša stranka (NS), Demokratska fronta (DF), Platforma za progres (PZP), Stranka za bolju budućnost (SBB), Bosanska stranka Mirnes Ajanović (BOSS), Bosanska patriotska stranka Sefer Halilović (BPS), Socijaldemokrate BiH (SD BiH), Pokret Demokratske akcije (PDA), Demokratska stranka invalida BiH (DSI), Nezavisni blok (NBL), Savez mladih snaga (SMS), Prva stranka (PS), Socijalistička partija (SP i Savez za stari grad (SZSG)

5 Važno je napomenuti da se radi o nepotvrđenim preliminarnim rezultatima, koji su u tabele uneseni sa veb stranice CIK-a, sa 25. 11. 2020. Očigledno nisu uzeti u obzir glasovi pristigli poštom i djelimično glasovi prikupljeni putem mobilnim timovima. Cijeni se da je u pitanju od 350-400 glasova koji bi u konačnici mogli uticati na strukturu Gradskog vijeća. Eventulane ispravke, ukoliko dođe do tih promjena, objavit ćemo u sljedećem broju našeg Časopisa. Zahvaljujemo se Harunu Kurtoviću iz Gračanice na pomoći koju nam je pružio pri sređivanju tabela i sistematizovanju ovih još uvijek preliminarndnih podataka.

rima 6.005 ili 24,4%, dok je "Naša stranka" u glasanju za vijećnike Općinskog vijeća imala 2.548 ili 10,54% glasova. Podaci pokazuju da je razlika u broju dobijenih glasova za načelnika i broju glasova za općinsko vijeće kod SDP i "Naše stranke" bila jako izražena u korist kandidata za načelnika, dok je kod SDA skoro zanemarljiva.

Slični trendovi mogu se uočiti i u ovogodišnjim lokalnim izborima (2020), s tim što su razlike u broju glasova kod SDP i "Naše stranke" između kandidata za gradonačelnika i broja glasova tih stranaka u izborima za Gradsko vijeće čak i povećane, dok se kod SDA u tom pogledu uočava ujednačenost, kao i na prethodnim izborima. Kao što je već konstatovano, Nusret Helić, ispred SDP u ovim izborima osvojio je 11.164 ili 53,11% glasova, dok je SDP lista za Gradsko vijeće dobila podršku 7.740 ili 36,97% glasača. Kandidat SDA Davud Zahirović dobio je 5.271 ili 25,08% glasova, dok je u glasanju za Općinsko vijeće, listu SDA podržalo 5.176 ili 24,7% glasača. Mirsad Čamdžić, kao kandidat za gradonačelnika "Naše stranke" osvojio je, kao trećeplasirani, 4.614 ili 21,9% glasača, dok je Naša stranka po broju glasova za Gradsko vijeće spala sa trećeg mjesta u prošlim izborima na četvrto mjesto u ovim – sa 1.362 ili svega 6,5% glasova.

Prezentirani podaci za Gračanicu dobra su ilustracija za pojavu određenih neujednačenosti, pa i anomalija u distribuciji vlasti između predstavničke (vijeće) i izvršne komponente vlasti (načelnik/gradonačelnik) na lokalnom nivou. Premda bi uzroke i posljedice takvih pojava trebalo posebno analizirati. Zanimljivo je da je u zadnjih dvadesetak godina, koliko se načelnici izravno biraju na lokalnim izborima, njihova pozicija toliko ojačala da su "bacili u sjenu" općinska vijeća i objektivno postali najjači faktori lokalne vlasti u mnogim sredinama. Neki od njih bukvalno "vedre i oblače" u svome ataru, a u drastičnijim slučajevima podsjećaju na knezove iz minulih vremena. Iz sasvim pragma-

tičnih razloga, građani kao i svi ostali faktori "na lokalnu" okreću se općinskom načelniku ili gradonačelniku kao najjačem faktoru u lokalnim upravama za rješavanje svih svojih problema. Tu se praktično ne vidi ili ne prepoznaje uloga općinskog/gradskog vijeća, koje je tu negdje samo "forme radi". To je i razlog što se građani kao birači više okreću samim ličnostima, općenito, ličnostima koje se kandiduju (otvorene liste) na osnovu njihovih ispoljenih kvaliteta, a sve manje političkim strankama kao nekoj fikciji, koju uz to prati još i "loš glas". Iako ih formalno donose općinska/gradska vijeća, pozamašni budžeti su, operativno u rukama načelnika. Upravo u toj činjenici treba tražiti "prejaku" moć načelnika/gradonačelnika i njihovu "dugovječnost" na funkciji, pogotovo ako su još i načelu "svoje" stranke, kao što je slučaj u Gračanici.

Jačanje pozicije načelnika/gradonačelnika u odnosu na lokalne parlamente, nije pojava koju treba unaprijed osuđivati. Naprotiv, ako je u skladu sa propisima takva pozicija ima i neke svoje pozitivne strane, posebno u pogledu operativnosti i efikasnosti vlasti. Činjenica je, ipak, da preveliko "gušenje" općinskih/gradskih vijeća i svođenje njihovog djelovanja na formalizam, nikako ne doprinosi razvoju demokratije. Trošenje millionskih budžetskih sredstava bez efikasne demokratske kontrole, šteti i derogira samu demokratiju, a o drugim posljedicama da se i ne govori. Zato bi, na osnovu dosadašnjih, kako pozitivnih tako i negativnih iskustva, bilo korisno uvoditi i neke promjene i inovacije u zakonodavnoj sferi koje bi osigurale maksimalnu usklađenost u funkcionisanju i jedne i druge grane vlasti na takozvanom lokalnu.

Gračanica nije jedinstven slučaj u pogledu realne moći, ali i "dugovječnosti" načelnika/gradonačelnika na toj funkciji. Spomenimo Tuzlu, Teočak i još neke druge gradove u BiH (da ne spominjemo i Zagreb), u kojima su načelnici/gradonačelnici isto tako relativno

“dugog vijeka”. Iako je svaki slučaj “priča za sebe”, činjenica je da se to ne dešava uvijek i isključivo zahvaljujući sposobnosti i kvalitetu izabranih na tu funkciju. Tu vjerovatno postoje i neki drugi faktori.

Zato se o rezultatima vladavine takozvanih “dugovječnih” na funkciji općinskih načelnika/gradonačelnika ne može govoriti samo na osnovu jednog ili posljednjeg njihovog mandata. Za objektivnu ocjenu u takvim slučajevima mora se promatrati cjelina. Da li će ona biti ista ili drugačija od ocjene birača koji su “svojim” načelnicima/gradonačelnicima produžavali mandate, ovisi od njihovih ostvarenih i realno mjerljivih rezultata, a ne od općih dojmova i lijepih proklamacija.

UMJESTO ZAKLJUČKA

I dok su se na ovim izborima u Sarajevu i Banja Luci, kao i u još nekim većim gradovima u Bosni i Hercegovini ipak dogodile neke promjene, u Tuzli, Tuzlanskom kantonu, pa ni u Gračanici stanje se nije promijenilo. Prema rezultatima CIK-a (preliminarnim) nove načelnike dobile su samo dvije općine: Banovići i Čelić. Stari/novi načelnici i gradonačelnici ostali su u Tuzli, Gračanici, Gradačcu, Kladnju, Srebreniku, Lukavcu, Sapni, Živinicama, Doboj Istoku i Kalesiji. U Teočaku je kandidat bio dugogodišnji načelnik te općine (SDA) kao jedini kandidat

Pokazalo se i ovoga puta da su se birači radije opredjeljivali za ličnosti, za njihove projekte i obećanja nego za partije i njihove predizborne programe. Tako su u većini načelnici i gradonačelnici na TK ponovili mandate (neki po četvrti i peti put), pa je i sama

politička konfiguracija po općinama i gradovima ostala uglavnom nepromijenjena.

Zato ima smisla postaviti pitanje: je li realno očekivati da će ti “nepromijenjeni”, uistinu, pokrenuti neke promjene ka “pozitivni”? Oni koji su im produžavali mandate svojim glasom, vjerovatno su imali razloga za to.

Mi ćemo, ipak, umjesto zaključka, navedeno pitanje ostaviti otvorenim do nekih drugih izbora – ako ih “u zdravlju i veselju” dočekamo. Pri tome ne smijemo zaboraviti da je hiljade i hiljade mladih ove zemlje svoje već “odglasalo” ili će “odglasati”, okrećući leđa svemu....

SUMMARY RESULTS OF THE LOCAL ELECTIONS IN THE CITY OF GRAČANICA, 2020 - ONE PERSONAL REVIEW

The elections were conducted in specific pandemic conditions, as was the case in the rest of Bosnia and Herzegovina. The imposed precautionary and protective measures prevented mass gatherings, so political parties resorted to other means in the election campaign (posters, billboards, internet, “door to door”). The elections passed peacefully in the area of Gračanica, there were no major problems. The current mayor Nusret Helić (SDP) won, thus entering his fifth term, with a significant lead to his opponents Davud Zahirović (SDA) and Mirsad Čamdžić (Naša stranka). The same party order by numbers of seats and terms remains in the Municipal council. The citizens of Gračanica have shown that they are not in favor of change. Maybe this was decided by the more than 50% of voters who did not participate in the elections.

Rang lista vijećnika Gradskog vijeća Gračanica prema broju dobijenih glasova (preliminarni podaci)

RANG LISTA VIJEĆNIKA GRDSKOG VIJEĆA GRAČANICA (PRELIMINARNA)				
rb	Kandidat	Broj glasova	Politička partija	Mjesto
1.	Krajinović Nihad	3072	SDP	Gračanica
2.	Smajlović Vahidin	2183	SDP	Škahovica
3.	Milkić Demir	1911	SDP	Gračanica
4.	Topčagić Mirzet	1814	SDP	Soko
5.	Bajrić Vahid	1741	SDP	Donja Orahovica
6.	Djedović Mirzet	1682	SDP	Gornja Orahovica
7.	Devedžić Almedin	1639	SDA	Lukavica
8.	Avdić Sadmir	1513	SDP	Babići
9.	Sulejmanović Osman	1470	SDP	Babići
10.	Šakušić Ahmet	1459	SDP	Malešići
11.	Buljubašić Reuf	1449	SDA	Džakule
12.	Dugić Dženita	1425	SDP	Donja Orahovica
13.	Hasić Ibrahim	1421	SDP	Malešići
14.	Fazlić Samer	1386	SDP	Gračanica
15.	Puškar Hasan	1371	SDA	Soko
16.	Dizdarević Kemal	1368	SDA	Soko
17.	Avdić Arnes	1293	SDA	Donja Orahovica
18.	Hasić Haris	1208	SDA	Malešići
19.	Ahmetović Halid	1190	SDA	Doborovci
20.	Gadžić Ševal	1178	SDA	Prijeko Brdo
21.	Dedić Dino	611	SzaBiH	Škahovica
22.	Alić Ervin	578	SzaBiH	Miričina
23.	Jukan Hamdija	481	SzaBiH	Pribava
24.	Šehić Edin	393	Platforma za progres	Babići
25.	Okić Mirza	344	SBB	Miričina
26.	Jogunčić Mersiha	334	NašaStranka	Gračanica
27.	Dugić Rijad	321	DF	Donja Orahovica
28.	Operhal Saša	297	NašaStranka	Gračanica
29.	Mujić Alen	274	DF	Donja Orahovica
30.	Baraković Reuf	272	Platforma za progres	Miričina

Rezultati lokalnih izbora 2020 za Gradonačelnika Gračanice (preliminarni podaci)

RB	MZ	Broj glasaca:	Izašlo	Izašlo %	važeći	nevažeći	Nusret Helić	%	Davud Zahirović	%	Mirsad Čamdžić
1	Babići	1723	935	54,27	922	13	602	65,29	201	21,8	139
2	Buk	205	122	59,51	121	1	54	44,63	65	53,72	2
3	Doborovci	1264	562	45,10	428	34	282	53,41	113	21,40	133
4	G. Doborovci	494	213	43,12	199	14	98	94,25	47	23,62	54
5	Džakule	992	537	54,13	513	24	157	30,60	321	62,57	35
6	Gračanica	12250	6275	51,22	6034	261	3491	57,86	835	62,57	1708
7	D. Lohinja	1048	461	43,99	416	45	205	49,28	108	25,96	103
8	Lukavica	2642	1278	48,37	1189	89	487	40,96	540	45,42	162
9	Malešići	1716	823	47,96	799	24	448	56,07	145	18,15	206
10	Mirčina	2050	1061	51,76	985	76	478	48,53	198	20,10	309
11	D. Orahovica	5521	2715	49,18	2575	140	1263	49,05	819	31,81	493
12	G. Orahovica	1605	769	47,91	723	46	422	58,37	177	24,48	124
13	Piskavica	478	291	60,88	264	27	129	48,86	105	39,77	30
14	Pribava	1938	945	48,76	889	56	523	58,83	134	15,07	232
15	Prijeko Brdo	455	306	67,25	297	9	81	27,27	213	71,72	3
16	Rašjeva	560	405	72,32	374	31	221	59,09	143	29,24	20
17	Soko	1371	863	62,95	834	29	452	54,20	218	26,14	164
18	Stjepan Polje	3044	1852	60,84	1743	109	862	49,45	423	24,27	458
19	Škrahovica	1113	765	68,73	734	31	521	70,98	118	16,08	95
20	Trnovci	572	327	57,17	313	14	88	28,12	209	66,77	16
21	Vranovići	836	464	55,5	454	10	234	51,54	120	26,43	100
22	G. Lohinja	144	50	34,72	49	1	28	57,14	12	24,49	9
23	Lendići	154	64	41,56	64	0	38	59,38	7	10,94	19
24	NN, pošta, mob. tim										
Ukupno		422157	22083	52,38	21019	1084	11164	53,11	5271	25,08	4614
Pobjeda po MZ											21,95

Rezultati lokalnih izbora 2020 za Gradsko vijeće Gračanice (preliminarni podaci)/prvi dio

Biračko mjesto	Broj glasača	Izšlo	%	Važeći	Nevažeći	SDP	SDA	Szabih	NS	Platfor- ma	DF	SBB	BOSS	BPS
Babići	1723	935	54,27%	904	31	282	93	149	7	136	13	13	78	44
Buk	205	122	59,51%	118	4	31	69	1	13	0	3	0	0	0
Doborovci	1246	562	45,10%	533	29	174	198	37	11	14	9	36	13	18
Gornji Doborovci	494	213	43,12%	196	17	47	81	12	11	6	11	0	5	24
Džakule	992	537	54,13%	519	18	105	316	17	33	11	6	0	11	1
Gračanica	12250	6285	51,31%	5924	361	2683	717	437	783	411	232	280	153	92
Donja Lohinja	1048	461	43,99%	423	38	126	126	54	18	12	27	14	21	13
Lukavica	2642	1278	48,37%	1403	55	608	458	21	32	4	7	3	23	51
Malešići	2599	1321	50,83%	1271	50	611	282	69	59	48	14	48	89	33
Miričina	2050	1062	51,80%	1000	62	189	128	239	118	102	72	130	10	4
Donja Orahovica	3916	1946	49,69%	1892	54	688	557	127	62	32	335	51	26	6
Gornja Orahovica	1605	769	47,91%	742	27	379	144	92	10	39	20	12	37	1
Piskavica	478	291	60,88%	273	18	87	115	32	3	9	20	1	3	1
Pribava	1938	945	48,76%	859	86	165	96	370	71	32	52	29	21	17
Prijeko Brdo	455	306	67,25%	300	6	19	266	0	0	0	0	0	15	0
Rašljeva	560	405	72,32%	397	8	183	185	4	0	5	15	1	4	0
Soko	1371	863	62,95%	833	30	349	295	49	16	13	64	12	5	28
Stjepan Polje	3044	1852	60,84%	1758	94	332	675	185	96	27	45	282	57	22
Škrahovica	1113	765	68,73%	733	32	414	57	203	7	8	12	6	6	11
Trnovci	572	327	57,17%	305	22	35	169	11	7	40	3	1	14	1
Vranovići	836	464	55,50%	441	23	203	144	30	1	7	20	4	14	3
Gornja Lohinja	144	50	34,72%	48	2	11	2	5	2	3	7	13	1	0
Lendići	154	64	41,56%	62	2	19	3	4	2	1	3	19	0	10
Ukupno:	41435	21823	52,67%	20934	1069	7740	5176	2148	1362	960	990	955	606	380

Rezultati lokalnih izbora 2020 za Gradsko vijeće Gračanice (preliminarni podaci) / drugi dio

Biračko mjesto	Broj glasaca	Izašlo	%	Važeći	Nevažeći	SD BiH	PDA	DSI	NB	Savez MS	Prva stranka	SP	SSG
Babići	1723	935	54,27%	904	31	82	3	3	1	0	0	0	0
Buk	205	122	59,51%	118	4	1	0	0	0	0	0	0	0
Doborovci	1246	562	45,10%	533	29	0	20	1	0	2	0	0	0
Gornji Doborovci	494	213	43,12%	196	17	1	2	0	1	0	0	0	0
Džakule	992	537	54,13%	519	18	0	19	0	0	0	0	0	0
Gračanica	12250	6285	51,31%	5924	361	69	39	21	0	1	2	1	0
Donja Lohinja	1048	461	43,99%	423	38	7	0	1	0	0	0	0	0
Lukavica	2642	1278	48,37%	1403	55	12	1	0	0	0	0	0	0
Malešići	2599	1321	50,83%	1271	50	17	1	0	0	0	0	0	0
Mirčina	2050	1062	51,80%	1000	62	1	0	3	2	0	0	1	1
Donja Orahovica	3916	1946	49,69%	1892	54	6	1	0	0	1	0	0	0
Gornja Orahovica	1605	769	47,91%	742	27	5	2	1	0	0	0	0	0
Piskavica	478	291	60,88%	273	18	1	0	1	0	0	0	0	0
Pribava	1938	945	48,76%	859	86	4	1	0	2	0	0	0	0
Prijeko Brdo	455	306	67,25%	300	6	0	0	0	0	0	0	0	0
Rašljeva	560	405	72,32%	397	8	0	0	0	0	0	0	0	0
Soko	1371	863	62,95%	833	30	1	1	0	0	0	0	0	0
Stjepan Polje	3044	1852	60,84%	1758	94	8	4	1	2	0	1	0	0
Štakovica	1113	765	68,73%	733	32	7	0	2	0	0	0	0	0
Trnovci	572	327	57,17%	305	22	0	22	1	0	1	0	0	0
Vranovići	836	464	55,50%	441	23	3	9	2	0	1	0	0	0
Gornja Lohinja	144	50	34,72%	48	2	1	0	3	0	0	0	0	0
Lendići	154	64	41,56%	62	2	1	0	0	0	0	0	0	0
Ukupno:	41435	21823	52,67%	20934	1069	227	125	40	8	6	3	2	1