

Zavičaj

Omer Hamzić

**Opštinski izbori 2000 –
pobjeda SDP***Za promjene – samo Bošnjaci*

Bili su ovo četvrti po redu izbori u Bosni i Hercegovini nakon završetka rata, provedeni u organizaciji OSCE-a. "Glasajte za promjene" - bio je poziv međunarodne zajednice koji je ozbiljno shvaćen jedino u dijelu Bosne i Hercegovine sa dominantno bošnjačkom većinom. U srpskom entitetu i dijelovima Bosne i Hercegovine sa dominantno hrvatskom većinom zabilježena je neočekivano visoka pobjeda SDS i HDZ. Što se Bosne tiče, nakon ovih izbora, stanje stvari je sljedeće: "polu desno, četvrt lijevo". (Slobodna Bosna). U međunarodnim krugovima to se procjenjuje kao korak nazad, kod ozbiljnih ljudi izaziva zabrinutost i razočarenje.

Pobjeda SDP ostvarena je u sarajevskom, zeničkom, tuzlanskom i, na veliko iznenađenje, goraždanskom kantonu. Na području Tuzlanskog kantona SDP će imati apsolutnu većinu u opštinskim vijećima Tuzle, Lukavca, Srebrenika, Gračanice i Živinica, a relativnu u Opštinskom vijeću Kladanj. U Banovićima ga dijele tri mandata od pobjedničke SDA, u Kalesiji i Gradačcu samo jedno, u Doboju Istoku "polu-polu" sa SDA.

SDA je ostvarila pobjedu u takozvanim rubnim opštinama - Sapni, Teočaku i Čelici - u kojima živi jedva desetak procenata stanovništva Tuzlanskog kantona. Promjene su se desile upravo u opštinama koje su do sada važile kao neosvojivi bastioni SDA.

To je, zapravo, najveća politička promjena unutar bošnjačkog korpusa od prvih parlamentarnih izbora, 1990. godini. Građani opštine Gračanica prvi put su u ovim izborima birali, a ne glasali - pa kako im bude..

Omer Hamzić:
Opštinski izbori 2000 - pobjeda SDP

Dr, Muamer Mujčinagić:
Formiranje opšte bolnice u Gračanici

Fikret Ahmedbašić:
Selo Buk kod Džakula

Omer Hamzić:
Likovi zavičaja: Gračanlija iz Prve
proleterske

Rezultati glasanja – glavni podaci

Na području opštine Gračanica za naklonost birača natjecalo se 13 političkih stranaka, od kojih se svega pet uspjelo "ugurati" u Opštinsko vijeće. Glasalo se na 36 "redovnih" glasačkih mjesta i 6 za takozvano "glasanje u odsustvu" (izbjeglice). Od ukupno 27.654 upisana birača, na izbore je izašlo i redovno glasalo (na potvrđenim glasačkim listićima) 19.963 ili 72,2%, kako je prikazano i u tabelama koje donosimo na kraju ovog priloga. Na nepotvrđenim glasačkim listićima (birači koji se nisu mogli pronaći na redovnim biračkim spiskovima) glasalo je 1.036 birača. Na glasanje je, dakle, izašlo 76%, od ukupnog broja upisanih birača, što se u ovdašnjoj Lokalnoj izbornoj komisiji smatra zadovoljavajućim rezultatom. Na glasačkim mjestima za takozvano "glasanje u odsustvu", od ukupno 3.278 upisanih birača, na "redovnim" listićima glasalo je 1195, a na nepotvrđenim 289 birača ili ukupno 1484 birača, odnosno 45,3% od broja upisanih. To je značajan podbačaj u odnosu na odziv ove kategorije naših građana u prethodnim izborima, što znakovito govori o dometima Aneksa 7 Dejtonskog sporazuma.

Apsolutni pobjednik na ovim izborima je SDP sa 52,8% (zvanično 52,7%) osvojenih glasova i 16 od 30 mandata u Opštinskom vijeću, slijedi SDA sa 30,9% (6 mandata), Stranka za BiH sa 8,2% (3 mandata), Liberalno-gradanska koalicija sa 3,8% (1 mandat) i Demokratska stranka penzionera sa 2,55% (1 mandat). Naime, SDP je osvojio 20,2% biračkog tijela više u odnosu na prošle izbore (1998), a SDA i Stranka za BiH zajedno 13,2% manje. To je globalni pokazatelj uspjeha jednih i neuspjeha drugih.

Vodećoj bošnjačkoj stranci ostali su vjerni takozvani rubni krajevi, nerazvijene mjesne zajednice, odnosno opštine koje se još uvijek nadaju da im stranka može pomoći u prevazilaženju teškog naslijeđa i zaostalosti. U gračaničkoj opštini to su sela Prijeko Brdo, Vranovići, Babići, koja za opštinu znače otprilike isto onoliko koliko za Tuzlanski kanton znače opštinski centri Sapna, Teočak i Čelić - u kojima je SDA ostala i dalje "u sedlu". U odnosu na prethodne izbore, u svim ostalim selima, osim

Stjepan Polja (gdje je osvojila 2,7% više glasova), SDA je čisti gubitnik, negdje više, negdje manje. U korist SDP biračko tijelo najviše se pomjerilo u Džakulama, Rašljevi, Lukavici, Gornjoj Orahovici, Sokolu, Doborovcima itd. (vidi tabele i pregleda na kraju ovog rada).

Osim Gračanice apsolutnu većinu (preko 50% glasova) SDP je osvojio u Miričini, Sokolu (najveće iznenađenje), Rašljevi, Piskavici, Donjoj Orahovici, Lukavici i Škahovici. Relativnu većinu (stranka sa najviše osvojenih glasova) SDP ima u Pribavi, Gornjoj Orahovici, Donjoj Lohinji, Malešićima i Doborovcima. To je oko 80% biračkog tijela, odnosno stanovništva opštine, što znači – "pobjeda ko kuća".

Glavne karakteristike izbora

Mnogi se slažu u ocjeni da je SDP dobila ove izbore zato što je maksimalno iskoristila i poentirala sve ono što je na globalnom planu oduvijek bio balast SDA na mnogim pravcima njenog djelovanja. Birači su okrenuli leđa glavnoj "stranci u Bošnjaka" naplaćujući se za sve njene dosadašnje promašaje, bahatosti, gluposti i nedosljednosti. Lideri SDA (sa više instance) koji su dolazili na predizborne skupove euforično su hvalili Gračanicu kao najbolju opštinu u Bosni i Hercegovini. Srazmjerno oduševljenju s kojim su te komplimente prihvatili lokalni aktivisti SDA, rasla je skepsa i odbojnost birača prema tim i sličnim udvaračkim floskulama. Običnog čovjeka, očigledno, više ne interesuje "u kojoj se ligi takmiči opština" i šta on, zapravo, ima od toga što je ona najbolja u nekom okruženju i nekoj konkurenciji - kad je njemu loše. Uostalom, kad smo mi najbolji – kakvi li su tek oni drugi...Iako "ni opština nije više što je nekad bila", (što narod očigledno teško "konta"), na svim predizbornim skupovima, kako u gradu tako i na selu, svi su obećavali i "globalno i lokalno": da će zaposljavati, da će vraćati izbjeglice, da će besplatno liječiti, da će smanjivati poreze i državnu administraciju, da će praviti lokalne puteve, da će "krpiti" ulice, da će nastaviti gradnju sportske dvorane u Gračnici, da će izvršiti regulaciju Sokoluše, da će procvjetati sport i kultura, da će – "narod jesti zlatnom kašikom..."

Malo je bilo odgovora na konkretna pitanja koja su iz domena opštinske vlasti. Više se gledalo u prošlost, manje u budućnost. Narod je "skontao" o čemu se radi i glasao za promjene - nakon deset najtežih godina zajedno... "Naš narod nije blećak" - rekao je prije nekoliko mjeseci Alija Izetbegović i potrefio...

Analiza rezultata izbora potvrđuje potpuni trijumf SDP na području opštine Gračanica. Kao što nije moguće precizno utvrditi uzroke poraza SDA, posebno na selu, isto tako nije jednostavno izdvojiti i decidno pobrojati sve zasluge lokalnog SDP za tako sjajnu pobjedu iako te zasluge niko ovdje ne dovodi u pitanje. I jedna i druga lista kandidata po svom sastavu bile su dosta prijemčive za birače, smišljeno dizajnirane mladim, školovanim nekompromitovanim osobama. Istina SDP lista je, za razliku od rivalske, multietnička. Izborna kampanja je i s jedne i s druge strane bila žestoka, na momente i pregrijana, srećom bez većih faulova i nedozvoljenih udaraca. SDA je tokom kampanje forsirala otvaranje "koječega" i presijecanje vrpce "koječemu", što ovog puta nije previše fasciniralo birače, naprotiv.

Politički aktivisti SDP uložili su dosta truda na uspostavljanju novih organizacija i učvršćivanju stranačke infrastrukture, pridobijanju simpatizera i novih članova. Tokom kampanje imali su mnogo više konkretne pomoći iz Tuzle i Sarajeva nego njihove kolege iz SDA. Najviši funkcioneri SDP nisu se pojavljivali samo na centralnim stranačkim skupovima u Gračanici, već su redovno odlazili u sela i tako najneposrednije pridobijali nove birače. Toga je bilo mnogo manje u SDA zato što su sela smatrali zauvijek osvojenim. Stoga se ne može reći da je pobjeda SDP ostvarena samo na krilima opštih trendova i zahvaljujući samo Lagumdžiji. Trebalo je uložiti dosta energije, truda i napora da se sve to kapitalizira i okrene biračko tijelo na svoju stranu, ono isto koje je do juče u SDP vidjelo mahom komunjare i crvene boljševike, goli otok, neprijatelje vjere, političke zatvorenike itd. Rezultati izbora pokazali su da se trud ipak isplatio.

Šta reći o ponašanju lokalnih medija tokom predizborne kampanje?

Prije odgovora na ovo pitanje, valja podsjetiti da je uloga Radio-Gračanice kao opštinskog glasila najnezahvalnija upravo u izbornim kampanjama na lokalnom nivou, posebno novinara koji svu tu halabuku treba da prate objektivno i nepristrasno (a i oni imaju dušu). Dodatna nevolja za redakciju i novinare bila je u tome što su u ličnosti direktora svoje firme ovoga puta imali predsjednika opštinske SDA, koji im je, osim aktuelne vlasti, bio bukvalno "za vratom". Ako su u prošlim izborima dobijali pluseve i komplimente za korektno praćenje izborne kampanje - i od opozicije i od pozicije, ovoga puta od toga nema ništa. To se dobrim dijelom odnosi i na kantonalnu televiziju ili bolje reći njenu kameru instaliranu u Gračanici. Nema pohvala od lidera SDP zato što su, prema njihovoj ocjeni, bili "ašićare", na strani vladajućih, pretjerano, pristrasno, vazeliniski do vulgarnosti. Dojučerašnjoj vladajućoj stranci to se vratilo kao bumeraŕang, pa su i s te strane izostale pohvale - "hudim novinarima" koji su se, doduše, već okitili najvećim opštinskim odličjima - za ranije zasluge, odnosno usluge vlasti.

Neki uzroci poraza SDA

Globalnim grijehovima SDA, teško je objasniti konkretne uzroke poraza SDA na području opštine Gračanica. U proteklom periodu lokalna vlast, koju je predvodio načelnik Muhamed Ibrahimović, objektivno govoreći, nije zaslužila tako drastičnu kaznu birača. Imala je stabilnu bezbjednosnu i političku situaciju, vukla značajne poteze u obnovi infrastrukture, zdravstva, školstva, ostvarivala dobre odnose sa predstavnicima međunarodne zajednice itd. Iako u velikim poteškoćama, privreda je ovdje bolja i zdravija nego u mnogim drugim opštinama, posebno privatni biznis. I dalje je posve istinit slogan "Gračanica od posla čaršija"... Osim nekih sporadičnih slučajeva, nije bilo nekih većih "brljotina" sa negativnim političkim posljedicama kao na drugim opštinama. Načelnik opštine se u više navrata "provjeravao" u Opštinskom vijeću i uvijek dobijao bezrezervnu podršku kako od "svojih", tako i od "njihovih". Javnost ga poznaje kao uspješnog "izuzetno poštenog i skromnog političara koga nisu pratile afere, pronevjere i

skandali" (Slobodna Bosna). Stoga nije ni čudo što je kao pojedinačni kandidat ubjedljivo prvi na ovim izborima. Njegovo ime na listi SDA zaokružilo je 3.597 birača, ili čak 60,38% od ukupnog broja glasova koje je osvojila SDA. Nije li Muhamed Ibrahimović popularniji u narodu od svoje stranke?

I vrapci na grani znaju da opština sa svojim sadašnjim ustrojem nema nikakve ingerencije niti utjecaja na one tokove koji najviše pogađaju i bole običnog građanina (privreda, zapošljavanje, struja, socijala, zdravstvo, školstvo, izbjeglice, investicije...). Taj obični građanin, ipak, u opštini vidi jedinu vlast koja mu je, kao najbliža, jedina u mogućnosti konkretno i pomoći i odmoći. Iako je ostala samo adresa za istresanje nezadovoljstva i socijalne bijede stanovništva, opština je ipak ni kriva ni dužna, ovog puta platila za sve što se zabrljalo negdje na višoj instanci. Sve dode na naplatu, kad-tad.

Nije lahko izdvojiti i konkretizovati "zasluge" lokalnog SDA za svoj debakl na području gračaničke opštine. Stoga izdvajamo samo one koje je SDP najviše poentirala u svoju korist. Po tom kriteriju, jedan od glavnih uzroka poraza SDA, posebno na selu, može biti takozvana "građansko-seljačka" politika ove stranke koja je prvo "išla uz nos" "građanima" u vlastitim redovima, a zatim je, udvarajući se selu, protiv sebe okrenula i ostatak "od posla čaršije". Uz ranije otpisivanje poreza na zemlju, uvođenje statutarne obaveze da se 1/3 opštinskog budžeta izdvaja za aktivnost mjesnih zajednica bio je novi zaokret SDA ka selu, ali istovremeno i kamen spoticanja i uzrok raznih nesporazuma na relaciji izvršna vlast - mjesna zajednica, to jest narod. Iako statutom opštine utvrđena - ta obaveza nije bila utemeljena na realnim osnovama, pa je tako i ostala mrtvo slovo na papiru, što su neke mjesne zajednice kvalifikovale kao političku prevaru i na ovim izborima glasale tako kako su glasale.

Selo ovog puta ni izdaleka nije uspjelo kompenzirati ranije gubitke SDA u gradu. Naprotiv, SDA, kao "seljačka stranka", izgubila je srazmjerno mnogo više glasova na selu nego u samoj Gračanici. Da paradoks bude veći, najviše tamo gdje se najviše trudila da nešto napravi. Jesu li zatajili "neki poznati sentiment" ili su se sela

umorila od onih koji su im "krojili kapu 10 najtežih godina zajedno", jesu li proradile reminiscencije na nekadašnji socijalistički savez kao "seljačku organizaciju" u kojoj je, istina, bilo dosta "haluganja" i promašaja, ali je bilo i više organizovanog posla nego sada - ili je samo u pitanju seljački inat -ko zna. Možda od svega pomalo i ponešto više.

Takozvana "građevinska djelatnost" u užem centru grada i stalne polemike oko urbanističkog plana, te sitniji ili krupniji propusti i nedosljednosti opštinskih službi, posebno oko nekih objekata, stvarali su konfuziju, nezadovoljstvo i sumnje u javnosti bez obzira što su svi ti objekti, uglavnom, "pokrivani" urednim papirima. To se posebno odnosi na razvikanu treću fazu Doma kulture u Gračanici, sve okolnosti i mistifikacije oko te investicije, koja se, to je sada bjelodano jasno, SDA direktno "razbila o glavu". Da je bilo malo više sluha i malo manje bahatosti, da je bilo malo više razumijevanja i još više uvažavanja "tajne veze" Doma kulture i ovoga grada, SDA bi na njegovoj trećoj fazi dobila barem onoliko pozitivnih, koliko je nakon svega dobila negativnih poena u čaršiji. SDP je kao opoziciona snaga sve to, naravno, znalački iskoristila i javno mnjenje pridobila na svoju stranu obećanjima da će sve "krive Drine" gračaničkog urbanizma - ispraviti.

Iako joj niko ne osporava zasluge za projekat sportske dvorane u gradu, veliko je pitanje koliko je SDA, kao vladajuća stranka, uspjela takozvani sportski lobi u čaršiji privući na svoju stranu. Sportski savez kao lijepa zamisao nije zaživio "od prave". Od te sportske asocijacije očekivalo se nemoguće, pa se ona i pretvorila u svoju suprotnost i izazvala još veća nezadovoljstva u gračaničkom sportu. Nezadovoljstvo tretmanom sporta u sferi njegove takozvane "redovne djelatnosti" naplaćeno je uskraćivanjem glasova vladajućoj stranci, bez obzira što za to nezadovoljstvo nije bilo realnog osnova - jer za sport nikada nije bilo dovoljno para. Slične primjedbe stavljaju joj se "na dušu" i za neke manjkavosti u oblasti kulture koje su više posljedica nedovoljne podrške publike i njenog katastrofalno slabog odziva na sve kvalitetnije kulturne priredbe u gradu, nego našeg opšteg siromaštva i nedostatka para "za tu vrstu

nadgradnje". Opozicija je zarađivala poene upirući prstom u Dom kulture koji je i personalno i programski bio u funkciji SDA, odnosno aktuelne vlasti. Pretjerana ljubav između takvih institucija, posebno medija i vlasti obično nagovještava kraj jedne i rađanje druge vlasti. Primjer: Savez komunista nekad.

Tražeći uzroke katastrofalnog poraza SDA na opštini Gračanica, ne može se zaobići ni "slučaj Vikalo", koji je, nema sumnje, umanjio rejting SDA kao političke firme kojoj je Vikalo kao njen visoki dužnosnik tako vjerno služio. Razumije se, nije moguće utvrditi koliko je glasova SDA zbog "slučaja Vikalo" pogubila na Kantonu i šire, a koliko u samoj Gračanici. U svakom slučaju nije malo. Razočarenje birača u SDA srazmjerno je visokom rangu i poziciji koju je Vikalo, kao kadar SDA, zauzimao u ratnoj i poslijeratnoj Gračanici i Tuzli.

Ovi izbori su pokazali da SDA ni na lokalnom, najnižem nivou nije imala snage da se "pročisti" i ojača iznutra kao što, uostalom nije uspjela ni na globalnom planu. Sve do juče ovdašnjom političkom scenom "žarili su i palili" više podobni, a manje sposobni. Narodu je bio "pun kufer" zaslužnika i dužnosnika na vlasti, od koje je njima bilo sve bolje, a narodu sve gore. To su oni mali seoski diktatorčići, pretrge i muhtari, razne šćardžije, čimburaši i bleferi, lažni klanjači, munafici, amidžići i dajdžići, ovakvi ili onakvi... Birači su, jednostavno, iskoristili svoju priliku i pomeli ih ispred sebe "gvozdenom metlom".

Pohvale za sistem otvorenih listi

U ovim izborima po prvi puta primijenjen je takozvani sistem otvorenih listi. Pokazalo se da je bila bezrazložna bojazan da će se time izbori iskomplikovati i da neće puno značiti u demokratizaciji izbornog postupka. Prema podacima Lokalne izborne komisije, pokazalo se da ovdašnji birači itekako znaju birati svoje kandidate "ko kruške". Na kraju krajeva, većina njih je po prvi puta bila u ulozi birača, a ne glasača - i na kraju krajeva sjajno odigrala tu ulogu. Ukupan procent nevažećih glasova od 4,5%. i pored svih bojazni od otvorene liste kreće se na nivou prethodnih izbora kada se radilo sa takozvanim zatvorenim listama.

Ovoga puta birači su sami utvrdili konačan redoslijed kandidata na otvorenim stranačkim listama. Prema Pravilima, u rangiranju su učestvovali svi kandidati sa najmanje 5% glasova od ukupnog broja glasova koje je dobila stranka. Prema tome, svi koji su ušli u sastav Opštinskog vijeća dobili su više od 5% glasova svoje stranke. Po broju osvojenih glasova, kao što je rečeno, rekorder je Muhamed Ibrahimović na listi SDA, iza njega je Senahid Šaković na listi SDP itd. Birači su, doista, iskoristili sistem otvorene liste pa su tako poremetili stranačke kombinatorike i rangove i koliko-toliko učestvovali u dizajniranju Opštinskog vijeća. Za ilustraciju navodimo samo dva primjera: sa 26 mjesta, kandidat na listi SDA ušao je među 9 izabranih, a na listi SDP čak sa 29. pretposljednog mjesta kandidat se probija među 16 izabranih i ulazi u Opštinsko vijeće. Po mjestu stanovanja, Vijeće je sastavljeno od 18 "građana" i 12 seljaka. Čak 14 vijećnika je sa visokom i 9 sa višom stručnom spremom, u svom sastavu ima 4 žene itd. (Prilog 5) Kako bi tek izgledao sastav Opštinskog vijeća da su birači imali mogućnost izabrati 30 "svojih" kandidata bez obzira na kojoj su stranačkoj listi? Nije teško procijeniti da bi građani u tako izabrani opštinski parlament imali više povjerenja nego do sada. Stoga s pravom predsjednik Lokalne izborne komisije u Gračanici Ahmed Hamidović sugeriše da bi u pripremi stalnog izbornog zakona trebalo voditi računa o ovim činjenicama i to posebno na lokalnom nivou na kojem su kandidati gotovo lično poznati građanima - biračima, s tim što ne pledira uvođenje tog principa na višim nivoima. Da li će kreatori budućih zakona ova iskustva imati u vidu, ostaje da se vidi.

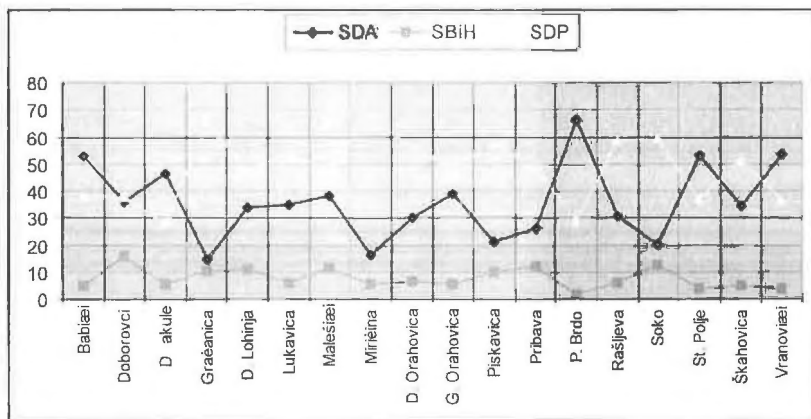
Zaključak

Na ispitu demokratije u ovogodišnjim izborima građani opštine Gračanica zaradili su visoku ocjenu i pokazali svoju građansku demokratsku zrelost. Sadašnji i budući političari o tome će morati mnogo više voditi računa nego do sada. Optimista bi mogao zaključiti da građani i vlast u Gračanici nikad više neće biti u onakvoj "ljubavi" u kakvoj su bili (morali biti) u posljednjih 45+10 "najtežih godina s njima". Pesimista na to ne bi rekao ništa. Samo bi pokazao na komšije s onu stranu Spreče.

Prilozi

Tabela 1. Rezultati lokalnih izbora 2000. na području opštine Gračanica (po mjesnim zajednicama)

R br	Mjesna zajednica	Upisano	Glasalo		Važećih		SDA		S BiH		SDA+SBIH		SDP		LGK		DSP		Ostali		
			broj	%	Broj	%	broj	%	broj	%	broj	%	broj	%	broj	%	broj	%	Broj	%	
1	Babići	1086	838	77,2	811	96,8	429	52,9	39	4,81	468	57,7	306	37,7	9	1,11	19	2,34	9	1,11	
2	Doborovci	1233	825	66,9	783	94,9	283	36,1	124	15,8	407	52	294	37,5	22	2,81	22	2,81	38	4,85	
3	Džakule	1436	885	61,6	842	95,1	393	46,7	44	5,23	437	51,9	237	28,1	134	15,9	8	0,95	26	3,09	
4	Gračanica	8126	5635	69,3	5496	97,5	809	14,7	562	10,2	1371	24,9	3622	65,9	230	4,18	156	2,84	117	2,13	
5	D. Lohinja	554	374	67,5	363	97,1	124	34,2	40	11	164	45,2	173	47,7	4	1,1	11	3,03	11	3,03	
6	Lukavica	1714	1201	70,1	1153	96	405	35,1	71	6,16	476	41,3	619	53,7	23	1,99	6	0,52	29	2,52	
7	Malesići	1614	1280	79,3	1240	96,9	475	38,3	144	11,6	619	49,9	590	47,6	8	0,65	13	1,05	10	0,81	
8	Mirićina	1455	1065	73,2	1024	96,2	169	16,5	56	5,47	225	22	690	67,4	16	1,56	61	5,96	32	3,13	
9	D. Orahovica	2431	1634	67,2	1573	96,3	476	30,3	106	6,74	582	37	878	55,8	36	2,29	42	2,67	35	2,23	
10	G. Orahovica	1215	914	75,2	888	97,2	345	38,9	51	5,74	396	44,6	432	48,6	4	0,45	36	4,05	20	2,25	
11	Piskavica	409	346	84,6	333	96,2	72	21,6	33	9,91	105	31,5	191	57,4	24	7,21	7	2,1	6	1,8	
12	Pribava	929	605	65,1	567	93,7	148	26,1	68	12	216	38,1	278	49	3	0,53	36	6,35	34	6	
13	P. Brdo	429	396	92,3	382	96,5	253	66,2	6	1,57	259	67,8	111	29,1	0	0	0	0	12	3,14	
14	Rasljeva	420	361	86	353	97,8	108	30,6	21	5,95	129	36,5	206	58,4	10	2,83	2	0,57	6	1,7	
15	Soko	1081	836	77,3	801	95,8	163	20,3	103	12,9	266	33,2	474	59,2	15	1,87	14	1,75	32	4	
16	St. Polje	2077	1601	77,1	1535	95,9	819	53,4	63	4,1	882	57,5	574	37,4	16	1,04	34	2,21	29	1,89	
17	Škrahovica	804	628	78,1	609	97	211	34,6	29	4,76	240	39,4	313	51,4	34	5,58	15	2,46	7	1,15	
18	Vranovići	641	539	84,1	514	95,4	275	53,5	19	3,7	294	57,2	189	36,8	5	0,97	9	1,75	17	3,31	
UKUPNO			27654	19963	72,2	19267	96,5	5957	30,9	1579	8,2	7536	38,1	10177	32,8	593	3,08	491	2,55	470	2,44



Objašnjenje skraćenica: SDP (Socijaldemokratska partija), SDA (Stranka demokratske akcije), S BiH (Stranka za BiH), LGK (Liberalno-građanska koalicija koju čine Liberali BiH i Građansku demokratska stranka BiH), DSP (Demokratska

Tabela 2. Pokazatelji uspjeha SDP, odnosno neuspjeha SDA i SBiH (zajedno) na lokalnim izborima 2000. u odnosu na izbore 1998.

R.br.	Mjesna zajednica	1998		2000			Pokazatelj uspjeha %	
		KCD %	SDP %	SDA+SBiH %	SDP %	SBiH %	KCD	SDP
1.	Babići	62,6	19,1	57,7	37,7	4,8	-4,9	18,6
2.	Doborovci	72,8	15,8	52	37,5	15,8	-20,8	21,7
3.	Džakule	87,5	6,3	51,9	28,1	5,2	-35,6	21,8
4.	Gračanica	31,5	48,1	24,9	65,9	10,2	-6,6	17,8
5.	D. Lohinja	53,3	20,6	45,2	47,7	11	-8,1	27,1
6.	Lukavica	65,3	27,5	41,3	53,7	6,2	-24	26,2
7.	Malešići	52,9	39,5	49,9	47,6	11,6	-3	8,1
8.	Miričina	40,4	48,6	22	67,4	5,5	-18,4	18,8
9.	D. Orahovica	51,8	34,9	37	55,8	6,7	-14,8	20,9
10.	G. Orahovica	68,3	15,6	44,6	48,6	5,7	-23,7	33
11.	Piskavica	54,1	33,4	31,5	57,4	9,9	-22,6	24
12.	Prihava	54,8	29,9	38,1	49	12	-16,7	19,1
13.	P. Brdo	81,7	2	67,8	29,1	1,6	-13,9	27,1
14.	Rašljeva	63,5	24,2	36,5	58,4	5,9	-27	34,2
15.	Soko	55,4	20,3	33,2	59,2	12,9	-22,2	38,9
16.	St. Polje	54,8	27,7	57,5	37,4	4,1	2,7	9,7
17.	Škrahovica	56,6	25,9	39,4	51,4	4,8	-17,2	25,5
18.	Vranovići	69,9	23,1	57,2	36,8	3,7	-12,7	13,7
UKUPNO		52,5	32,8	39,1	52,8	8,2	-13,4	20,2

Napomena: Rubrika "pokazatelj uspjeha" pokazuje koliko je procenata biračkog tijela na prostoru mjesne zajednice stranka pojedinačno ili u koaliciji

Prilog 3. Kategorizacija mjesnih zajednica prema rezultatima izbora

- Mjesne zajednice u kojima je SDP osvojio preko 50% glasova (apsolutni pobjednik): Miričina 67,4%, 2. Gračanica 65,9%, 3. Soko 59,2%, 4. Rašljeva 58,4%, 5. Piskavica 57,4%, 6. Donja Orahovica 55,8%, 7. Lukavica 53,7%, 8. Škrahovica 51,4%, 9. U ovim mjesnim zajednicama za SDP glasalo je ukupno 6.993 birača ili 36,29% važećih glasova;
- Mjesne zajednice u kojima je SDA osvojila preko 50% glasova (apsolutni pobjednik): 1. Priječko Brdo 66,2%, 2. Vranovići 53,5%, 3. Stjepan Polje 53,4%, 4. Babići 52,9%. U ovim mjesnim zajednicama za SDA glasalo je ukupno 1.776 birača ili 9,21% važećih glasova;
- Mjesne zajednice u kojima SDA i Stranka za BiH zajedno imaju preko 50% glasova (apsolutna većina): 1. Priječko Brdo 97,8%, 2. Babići 57,7%, 3. Stjepan Polje 57,5%, 4. Vranovići 57,2%, 5. Doborovci 52%, 6. Džakule 51,9%. U ovim mjesnim zajednicama za SDA i Stranku za BiH glasalo je ukupno 3.366 birača ili 17,47% važećih glasova;
- Mjesne zajednice u kojima su SDA i Stranka za BiH (zajedno) najveći gubitnici. U odnosu na izbore 1998. godine, kada su nastupale u Koaliciji za BiH, manje glasova usvojile su u: 1. Džakulama za 35,6%, 2. Rašljevi za 27%, 3. Lukavici 24%, 4. Gornjoj Orahovici 23,7%, 5. Piskavici 22,6%, 6. Sokolu 22,2%, 7. Doborovcima 20,8%, 8. Miričini 18,4%, 9. Škrahovici 17,2%, 10. Pribavi 16,7%, 11. Donjoj Orahovici 14,8%, 12. Priječkom Brdu 13,9%, 13. Vranovićima 12,7%, 14. Donjoj Lohinji 8,1%, 15. Gračanicima 6,6%, 16. Babićima 4,9%, 17. Malešićima 3%;

Prilog 4. Sastav Opštinskog vijeća Gračanica

R.br.	Prezime i ime	Rang prije gl.	Br. glasova	Mjesto sanov.	Stručna sprema
SDP					
1	Šaković Senahid	1	2196	Gračanica	Visoka
2	Halic Nusret	4	1709	Gračanica	Viša
3	Baraković Amir	2	1708	Gračanica	Visoka
4	Čolić Dino	10	1068	Gračanica	Srednja
5	Basic Osman	19	1045	D Orah	Srednja
6	Hasić Mustafa	7	1036	Malešići	Srednja
7	Šakušić Avdo	22	1020	G Orah	Visoka
8	Alić Midhat	5	998	Miričina	Viša
9	Puškar Hasan	20	698	Soko	Viša
10	Bajraktarević Avdo	17	664	Babići	Visoka
11	Krušić Mirsad	29	651	Lukavica	Viša
12	Junuzović Hajrudin	16	622	Gračanica	Viša
13	Jovanović Aleksandra	6	619	Gračanica	Srednja
14	Škrebo Sadija	3	613	Gračanica	Viša
15	Hasić Sabina	12	593	Gračanica	Srednja
16	Hodžić Nihad	23	537	Miričina	Student
SDA					
1	Ibrahimović Muhamed	1	3666	Gračanica	Visoka
2	Mulalić Edvin	2	890	Gračanica	Visoka
3	Avdić Galib	7	851	Babići	Viša
4	Grapić Ramiz	5	842	Gračanica	Visoka
5	Mehurić Bahrja	4	560	Gračanica	Visoka
6	Memić Muhibija	16	559	Malešići	Visoka
7	Zahirović Davud	17	554	Gračanica	Visoka
8	Džinić Abdurahman	14	549	D Orahov	Viša
9	Gadžić Rahim	20	519	P Brdo	Viša
S BiH					
1	Salihbašić Šehzada	1	530	Visoka	Gračanica
2	Salihbašić Muhamed	2	368	Visoka	Gračanica
3	Terzić Zijad	5	246	Visoka	Gračanica
LGK					
1	Musić Muharem	2	154	Visoka	Gračanica
DPS					
1	Mehanović Kadir	1	110	Srednja	Gračanica

Prilog 5. Struktura Opštinskog vijeća

R.b.	Stranka	Boš	Srba	Ukupno	Selo	Grad	Muš.	Žen.	SSS	Viša	Visoka
1	SDP	15	1	16	8	8	13	3	6	6	4
2	SDA	9		9	4	5	9			3	6
3	S BiH	3		3		3	2	1			3
4	LGK	1		1		1	1				1
5	DSP	1		1		1	1		1		
Svega		29	1	30	12	18	26	4	7	9	14